



T.C.
ORDU VALİLİĞİ
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü



Sayı : 99960326-619-E.10508
Konu : Aydınlatma Komisyon
Kararının Duyurulması

24/09/2020

YEDAŞ ORDU BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : Genel Aydınlatma Yönetmeliği.

İlgi (a) Yönetmeliğin 11 nci maddesinin (3) fıkrası gereğince kurumunuz internet sitesinde duyurulmak üzere Aydınlatma Komisyonunun 17.09.2020 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan kararları içeren 2020-5 Sayılı Komisyon Kararı ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Bayram GALE
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek: Karar (5 Sayfa)



Bu evrakin 5070 sayılı

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/BuBelgeDogrulama> adresine girerek (pg0IB5-g7wQP/-jtjoAL-yW3JSS-OdpFG723) kodunu yazınız.

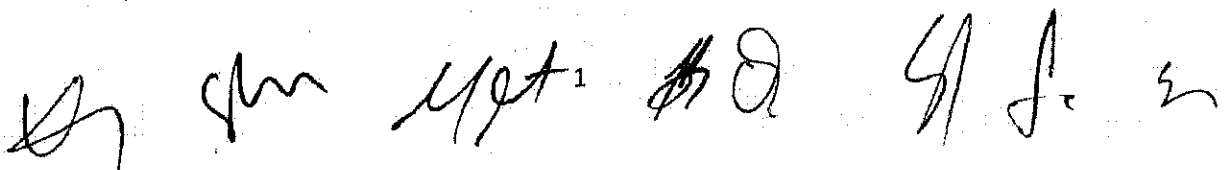
Konu gereğince E-İmza ile
imzalandığı tasdik olunur.
25.09/2020...

T.C.
ORDU VALİLİĞİ
Aydınlatma Komisyonu Başkanlığı

TOPLANTI TARİHİ : 17.09.2020 Perşembe
TOPLANTI KARAR SAYISI : 2020-5
TOPLANTI YERİ ve SAATI : Valilik Küçük Toplantı Salonu Saat 15.00

GÜNDEM

1. Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığının 18.08.2020 tarihli ve E.16652 sayılı yazısında belirttiği; "Altınordu İlçesi Kumbaşı Mahallesi Plaj Mevkii güzergâhı boyunca yaya kaldırımını aydınlatma çalışması yapılmış olup aydınlatmanın genel aydınlatma durumunun değerlendirilmesi" talebi,
2. Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığının 10.09.2020 tarihli ve E.18590 sayılı yazısında belirttiği; "İdareміz tarafından yapımı tamamlanan 'Altınordu İlçesi Sırrı Paşa Caddesi Cephe ve Zemin İyileştirme Yapım İşi' kapsamında Büyükşehir Belediyemiz tarafından prestij projesi olması ve cadde dar olduğundan bina cephelerine konsol aydınlatma konulması düşünülmektedir. Bu sebeple çalışma alanı üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı için mevcut aydınlatmaların sökülerek yerine projeye uygun görsellikte led ve enerji tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmıştır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp bu projenin ve genel aydınlatma durumunun değerlendirilmesi" talebi,
3. Mesudiye Belediye Başkanlığının 29.07.2020 tarihli ve E.956 sayılı yazısında belirttiği; "Merkez Mahallesi gelincik Sokakta bulunan TOKİ konutlarının aydınlatmalarının TOKİ yönetimine bağlı olduğu görülmektedir. Bahse konu yer, mevcut cadde ve sokak üzerinde olmasından dolayı aydınlatmaların genel aydınlatmaya devrinin değerlendirilmesi" talebi,
4. Mesudiye Belediye Başkanlığının 24.07.2020 tarihli ve E.923 sayılı yazısında belirttiği; "Belediyemiz tarafından 'İlçemiz Muhtelif Caddelerde Aydınlatma Yapım İşi' kapsamında İlçemiz Mustafa Kemal Caddesi, Atatürk Caddesi, Zahir ve Sanayi Küme Evler, Cami Sokak ve Cumhuriyet Meydanında aydınlatma çalışmaları planlanmaktadır. Söz konusu caddelerin Büyükşehir Belediyemiz tarafından prestij cadde projesi olması düşünülmektedir. Bu sebeple caddeler üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı, mevcut aydınlatmaları sökülerek yerine projeye uygun görsellikte ledli, Tip Test Onaylı ve tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmaktadır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp projenin ve genel aydınlatma devrinin değerlendirilmesi" talebi, (Söz konusu talepte yer alan Mustafa Kemal Caddesi, Atatürk Caddesi, Zahir ve Sanayi Küme Evler güzergâhları 2018-2 sayılı Aydınlatma Komisyonu Toplantısında görüşülerek karar alındığından toplantı gündemine sadece görüşülmeyen Cami Sokak ve Cumhuriyet Meydanı güzergâhlarının değerlendirilmesi)
5. Ulubey Belediye Başkanlığının 30.07.2020 tarihli ve E.1172 sayılı yazısında belirttiği; "İlçemiz Gündüzlü Mahaltesinde 2000 yılında meydana gelen heyelan afeti sonrasında heyelanlı alanda hak sahiplerine ilçemiz Çatalı Mahaltesinde kamulaştırılan alanda E.Y.Y (Evini Yapana Yardım) Yöntemi ile konutlar yapılmıştır. Yaklaşık 25 dönümlük alanda 15 blok ve 90 adet konuttan oluşan yeni bir yerleşim alanı meydana gelmiştir. Ordu Büyükşehir Belediyesi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı Coğrafi Bilgi İşlemleri Şube Müdürlüğü tarafından sokak düzenlemesi ve adlandırması yapılmıştır. Bahse konu yerde



vatandaşlarımızın aydınlatma sorununun ortadan kaldırılması için aydınlatmanın Genel Aydınlatma Yönetmeliği kapsamına alınması" talebi,

6. Korgan Belediye Başkanlığının 27.07.2020 gün ve 78092934/153 sayılı yazısında belirtilen " "OBB Korgan İlçesi Muhtelif Caddelere Aydınlatma Yapım İşi" kapsamında Korgan İlçesi Merkez Caddede aydınlatma çalışması planlanmaktadır. Söz konusu caddenin Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından prestij cadde projesi olması düşünülmektedir. Bu sebeple cadde üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı, mevcut aydınlatmaların sökülerek yerine projeye uygun görsellikte LED' li, Tip Test Onaylı ve tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmaktadır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp projenin ve genel aydınlatmaya devrinin değerlendirilmesi" talebi

7. Aydınlatma Komisyonunun almış olduğu kararların takibi için Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 11 nci maddesinin (1) ve (2) fıkraları gereğince;

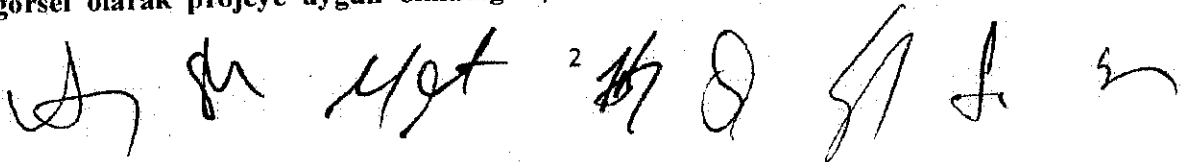
7-a) Aydınlatma komisyonu tarafından alınan yatırım kararlarının, yatırım planının cari uygulama döneminde gerçekleştirilmesi mümkün değilse, EPDK tarafından aydınlatma yatırımlarına ilişkin olarak il bazında onaylanan yatırım harcama tutarları dikkate alınarak, dağıtım şirketi tarafından takip eden uygulama döneminde yer almasının sağlanıp sağlanmadığı.

7-b) Aydınlatma komisyonunun aldığı kararlar: takip eden toplantılarda ilgili üyeler tarafından, yapılan işlemlere ilişkin sunulan bilgi, belge ve görüşler çerçevesinde değerlendirilerek izlenebilmesi için bir önceki toplantıda alınan kararlara ilişkin dağıtım şirketince bilgi sunulması,

ALINAN KARARLAR

1. Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığının 18.08.2020 tarihli ve E.16652 sayılı yazısında belirttiği; "Altınordu İlçesi Kumbaşı Mahallesi Plaj Mevkii güzergâhı boyunca yaya kaldırımı aydınlatma çalışması yapılmış olup aydınlatmanın genel aydınlatma durumunun değerlendirilmesi" talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki " Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihi ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez." hükmü ile 4 ncü maddesinin (f) bendindeki "Cadde :Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı" ve (r) bendindeki " Sokak : Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu" tanımına uygun olduğundan oybirliği ile kabulüne

2. Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığının 10.09.2020 tarihli ve E.18590 sayılı yazısında belirttiği; "İdaremiz tarafından yapımı tamamlanan 'Altınordu İlçesi Sırrı Paşa Caddesi Cephe ve Zemin İyileştirme Yapım İşi' kapsamında Büyükşehir Belediyemiz tarafından prestij projesi olması ve cadde dar olduğundan bina cephelerine konsol aydınlatma konulması düşünülmektedir. Bu sebeple çalışma alanı üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı için mevcut aydınlatmaların sökülerek yerine



projeye uygun görsellikte led ve enerji tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmıştır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp bu projenin ve genel aydınlatma durumunun değerlendirilmesi" talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Sırrıpaşa Caddesinde binaların yolun darlığı nedeniyle birbirine çok yakın ve bitişik konumda olması tip proje onaylı direklerin caddede kullanılmasının fiziki olarak mümkün olmadığı ancak Sırrıpaşa Caddesinin kentin ana arterinde bulunması, yoğun yaya trafiğince yürüyüş yolu olarak kullanılması nedeniyle sorunun da çözülmesi gerektiğinden bahisle Aydınlatma Komisyonunun görevleri ile ilgili 12 nci maddesinin (e) fıkrasında belirtilen "(Değişik:RG-20/4/2018-30397)Direk dikilmesi uygun olmayan bulvar, cadde, yürüyüş yolu, sokak, çıkmaz sokak kavşak, alt-üst geçit, köprü, meydan ve yaya geçidi gibi yerlerde aydınlatma şeklini belirlemeye yetkilidir." hükmü gereğince aydınlatma direğinin de aydınlatma şeklini içerdiğine ve aydınlatma tesisinin onaylı projesine göre geçici kabulünün yapılmasına müteakip işletmesinin (bakım, onarım vb.) ilgili yapımçı kurumun uhdesinde kalmak üzere yapılacak protokole paralel ödemenin genel aydınlatma kapsamına alınmasına,

3. Mesudiye Belediye Başkanlığının 29.07.2020 tarihli ve E.956 sayılı yazısında belirttiği; "Merkez Mahallesi gelincik Sokakta bulunan TOKİ konutlarının aydınlatmalarının TOKİ yönetimine bağlı olduğu görülmektedir. Bahse konu yer, mevcut cadde ve sokak üzerinde olmasından dolayı aydınlatmaların genel aydınlatmaya devrinin değerlendirilmesi" talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talep edilen alanın kamuya açık cadde/sokak olmayıp site içerisinde, özel mülkiyete ait alanı içerdiği ve talebin halkın kullanımına yönelik olmadığı görüldüğünden Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince " Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar" ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki " Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez." hükümlerine uygun olmadığından oybirliği ile reddine,

4. Mesudiye Belediye Başkanlığının 24.07.2020 tarihli ve E.923 sayılı yazısında belirttiği; "Belediyemiz tarafından 'İlçemiz Muhtelif Caddelerde Aydınlatma Yapım İş'i' kapsamında İlçemiz Mustafa Kemal Caddesi, Atatürk Caddesi, Zahir ve Sanayi Küme Evler, Cami Sokak ve Cumhuriyet Meydanında aydınlatma çalışmaları planlanmaktadır. Söz konusu caddelerin Büyükşehir Belediyemiz tarafından prestij cadde projesi olması düşünülmektedir. Bu sebeple caddeler üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı, mevcut aydınlatmaları sökülerek yerine projeye uygun görsellikte ledli, Tip Test Onaylı ve tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmaktadır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp projenin ve genel

3

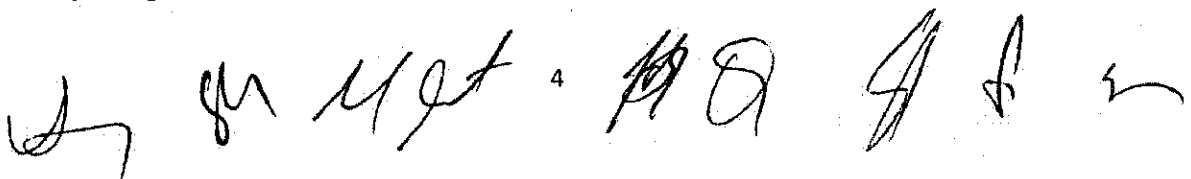
aydınlatma devrinin değerlendirilmesi” talebi, (Söz konusu talepte yer alan Mustafa Kemal Caddesi, Atatürk Caddesi, Zahir ve Sanayi Küme Evler güzergâhları 2018-2 sayılı Aydınlatma Komisyonu Toplantısında görüşülerek karar alındığından toplantı gündemine sadece görüşülmeyen Cami Sokak ve Cumhuriyet Meydanı güzergâhlarının değerlendirilmesi) talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talep edilen güzergâh Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından direklerin Tip Test onaylı olmak şartıyla projelendirmesine, ilk faturanın Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından ödenmesinin ardından dağıtım şirketi ile Ordu Büyükşehir Belediyesi arasında protokol yapılarak devrinin yapılmasına,

5. Ulubey Belediye Başkanlığının 30.07.2020 tarihli ve E.1172 sayılı yazısında belirttiği; **“İlçemiz Gündüzlü Mahallesinde 2000 yılında meydana gelen heyelan afeti sonrasında heyelanlı zeminde hak sahiplerine ilçemiz Çatallı Mahallesinde kamulaştırılan alanda E.Y.Y (Evini Yapana Yardım) Yöntemi ile konutlar yapılmıştır. Yaklaşık 25 dönümlük alanda 15 blok ve 90 adet konuttan oluşan yeni bir yerleşim alanı meydana gelmiştir. Ordu Büyükşehir Belediyesi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı Coğrafi Bilgi İşlemleri Şube Müdürlüğü tarafından sokak düzenlemesi ve adlandırması yapılmıştır. Bahse konu yerde vatandaşlarımızın aydınlatma sorununun ortadan kaldırılması için aydınlatmanın Genel Aydınlatma Yönetmeliği kapsamına alınması” talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; imar değişikliği ile ilgili Ulubey Belediye Başkanlığından alınacak raporun komisyona sunulmasından sonra değerlendirilmesine oybirliği,**

6. Korgan Belediye Başkanlığının 27.07.2020 gün ve 78092934/153 sayılı yazısında belirtilen **“OBB Korgan İlçesi Muhtelif Caddelere Aydınlatma Yapım İşleri” kapsamında Korgan İlçesi Merkez Caddede aydınlatma çalışması planlanmaktadır. Söz konusu caddenin Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından prestij cadde projesi olması düşünülmektedir. Bu sebeple cadde üzerinde bulunan aydınlatmaların görsel olarak projeye uygun olmadığı, mevcut aydınlatmaların sökülerek yerine projeye uygun görsellikte LED’ li, Tip Test Onaylı ve tasarruflu aydınlatmaların konulması planlanmaktadır. Konunun aydınlatma komisyonunda görüşülüp projenin ve genel aydınlatmaya devrinin değerlendirilmesi” talebi doğrultusunda, mahallinde çekilen ve Google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; ; aydınlatma talep edilen güzergâh Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından direklerin Tip Test onaylı olmak şartıyla projelendirmesine, ilk faturanın Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından ödenmesinin ardından dağıtım şirketi ile Ordu Büyükşehir Belediyesi arasında protokol yapılarak devrinin yapılmasına,**

7.Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin, Aydınlatma Komisyonunun oluşturulması ile ilgili 9 ncu maddesinin (1) fıkrasında belirtilen **“Her bir il bazında oluşturulacak aydınlatma komisyonunun başkanı, ilgili ilin valisi veya valisi tarafından görevlendirilecek vali yardımcısıdır. Aydınlatma komisyonu; vali veya vali yardımcısının başkanlığında büyükşehir belediyesinden 2 üye, toplantı gündemine ilişkin olarak ilgili belediyelerden birer üye ile dağıtım şirketinden 1 üye ve TEDAŞ temsilcisinin iştirakiyle oluşur. Büyükşehir belediyesinin bulunmadığı illerde ise vali veya vali yardımcısının başkanlığında, toplantı gündemine ilişkin olarak ilgili belediyelerden birer üye, il özel idaresinden 1 üye ile dağıtım şirketinden 1 üye ve TEDAŞ temsilcisinin iştirakiyle oluşur” hükmü doğrultusunda ilçe belediye başkanlıkları temsilcileri, toplantı gündeminde kendi ilçelerine ilişkin talepler olması halinde komisyona dahil olduklarından sadece ilçelerine ilişkin gündem maddeleri hakkındaki görüş bildirdiklerine ve oy kullandıklarına,**

Oy birliği ile karar verilmiştir.



BASKAN
Bağram GALE
Vali Yardımcısı

ÜYE
Mustafa UMUT
Elektrik Mühendisi
TEDAŞ Yeşilirmak Bölge
Müdürlüğü Temsilcisi

ÜYE
Tahir Burak İŞBAKAN
Teşis Şefi
YEDAS Ordu Bölge
Müdürlüğü Temsilcisi

ÜYE
Sedat DURAK
Elektrik-Elektronik Mühendisi
Ordu Büyükşehir Belediye
Başkanlığı Temsilcisi

ÜYE
Furkan YAVUZ
Elektrik Teknisyeni
Ordu Büyükşehir Belediye
Başkanlığı Temsilcisi

ÜYE
Erdoğan KUL
İmar ve Şehircilik Müdür V.
Altınordu Belediye Başkanlığı
Temsilcisi

ÜYE
Harun GECİTAN
Fen İşleri Müdür V.
Mesudiye Belediye Başkanlığı
Temsilcisi

ÜYE
Osman ÖZ
Fen İşleri Müdür V.
Ulubey Belediye Başkanlığı
Temsilcisi

ÜYE
Muhammet GOZCU
Fen İşleri Müdürü
Korgan Belediye Başkanlığı
Temsilcisi