



T.C.  
ORDU VALİLİĞİ  
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü



Sayı : 99960326-619-E.1477  
Konu : Aydınlatma Komisyon  
Kararının Duyurulması

30/01/2020

YEDAŞ ORDU İL MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi : Genel Aydınlatma Yönetmeliği.

İlgi Yönetmeliğin 11 nci maddesinin (3) fıkrası gereğince kurumunuz internet sitesinde duyurulmak üzere Aydınlatma Komisyonunun 30.01.2020 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan kararları içeren 2020-1 Sayılı Komisyon Kararı ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim

Ekrem BALLI  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

Ek: Karar (7 Sayfa)

Bu e-İmza ile  
Kararın gereğince E-İmza ile  
imzalandığı tasdik edilmektedir.  
31.01.2020...  
Recep ÖZDEMİR  
Vali Yardımcısı

\*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (2p8DR3-jStCn8-4rZGY1-vmPv7v-a1N7A+ch) kodunu yazınız.

T.C.  
**ORDU VALİLİĞİ**  
**Aydınlatma Komisyon Başkanlığı**

**TOPLANTI TARİHİ** : 30.01.2020  
**TOPLANTI KARAR SAYISI** : 2020-1  
**TOPLANTI YERİ ve SAATI** : Valilik Küçük Toplantı Salonu Saat 14.30

**GÜNDEM**

1.Altınordu İlçesi Kumbaşı Mahalle Muhtarı Nevin GÜL adlı vatandaşın 15.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Kumbaşı Mahallesi 77 nolu Sokak girişine aydınlatma direği dikilerek sokak aydınlatmasının sağlanması**” talebi,

2.Ordu Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulu Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 13 sayılı yazısındaki belirttiği “**Altınordu İlçesi Karapınar Mahallesi OSB sınırları içerisinde kalan Muhsin Tercan Sokak ile 1166 nolu Sokaklarda yeni açılan Çevreyolu nedeniyle trafik yükünün artması ve gündelik hayatta insanların çok sık kullanması nedenleriyle tüm kamuya hizmet eder hale gelmiş olup, bu iki sokağın genel aydınlatma kapsamına alınması**” talebi,

3.Murat PEKER adlı vatandaşın 21.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Ordu Çevreyolundaki yeni açılan Boztepe Tüneli’nden Fatsa’nın girişinde yer alan Fatsa-Perşembe levhasına kadar otobanın genel aydınlatma kapsamında aydınlatmanın sağlanması**” talebi,

4.Alpaslan TÜRKKAN adlı vatandaşın 21.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Çatalpınar İlçesi Elmaköy Mahallesi Şifasuyu Sokakta bulunan TKDK destekli yapılmış olan Yeşil Vadi Restorana giden dere yoluna aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması**” talebi,

5.Ünye İlçesi, Güzelkale Mahallesi Muhtarı Ziya Ahmet BIYIKOĞLU adlı vatandaşın 24.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği;

5.a. “**Kızılkaya Sokak ile Akkuş-Niksar Bağlantı yolu arasına**” ve

5.b. “**Ünye Kalesi ile kapanan Güzelkale Mahallesi İlköğretim Okulu arasındaki beton yola aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması**” talepleri,

6. Nimet ALTUNORDU adlı vatandaşın 29.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Altınordu İlçesi Dayısulı Sokak ile anayol arasına aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması**” talebi,

7-İsmail ÖZTÜRK adlı vatandaşın 30.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Altınordu ilçesi Akyazı Mahallesi 833. Sokağa aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması**” talebi,

8.Aydınlatma Komisyonunun almış olduğu kararların takibi için Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 11 nci maddesinin (1) ve (2) fıkraları gereğince;

8.a. Aydınlatma komisyonu tarafından alınan yatırım kararlarının, yatırım planının cari uygulama döneminde gerçekleştirilmesi mümkün değilse, EPDK tarafından aydınlatma

1

yatırımlarına ilişkin olarak il bazında onaylanan yatırım harcama tutarları dikkate alınarak, dağıtım şirketi tarafından takip eden uygulama döneminde yer almasının sağlanıp sağlanmadığı,

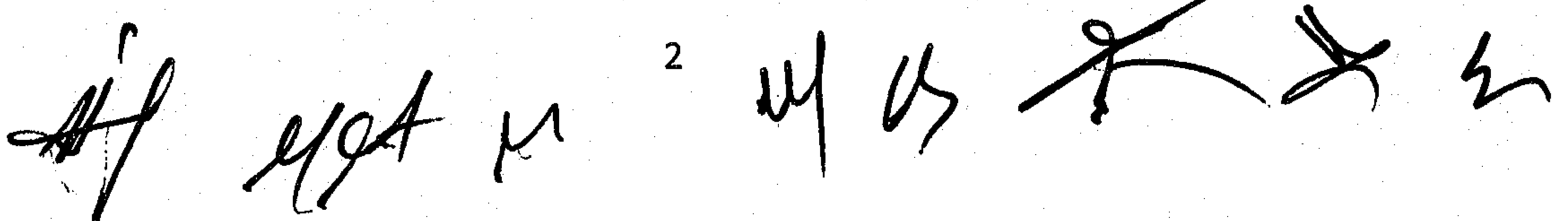
**8.b.**Aydınlatma komisyonunun aldığı kararlar; takip eden toplantılarda ilgili üyeler tarafından, yapılan işlemlere ilişkin sunulan bilgi, belge ve görüşler çerçevesinde değerlendirilerek izlenebilmesi için bir önceki toplantıda alınan kararlara ilişkin dağıtım şirketince bilgi sunulması,

### ALINAN KARARLAR

1.Altınordu İlçesi Kumbaşı Mahalle Muhtarı Nevin GÜL adlı vatandaşın 15.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği **“Kumbaşı Mahallesi 77 nolu Sokak girişine aydınlatma direği dikilerek sokak aydınlatmasının sağlanması”** talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu aydınlatma talep edilen güzergahta bulunan yolun mevcut imarda yol genişliği tam belli olmadığından ve yol çalışması tamamlanmadığından uygun bulunmadığından oy birliği ile reddine ancak yolun ve altyapısının tamamlanmasından sonra tekrar talep edilmesi durumunda değerlendirmeye alınmasına,

2.Ordu Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulu Başkanlığının 20.01.2020 tarihli ve 13 sayılı yazısındaki belirttiği **“Altınordu İlçesi Karapınar Mahaltesinde OSB sınırları içerisinde kalan Muhsin Tercan Sokak ile 1166 nolu Sokaklarda yeni açılan Çevreyolu nedeniyle trafik yükünün artması ve gündelik hayatta insanların çok sık kullanması nedenleriyle tüm kamuya hizmet eder hale gelmiş olup, bu iki sokağın genel aydınlatma kapsamına alınması”** talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (5) fıkrası gereğince **“Dağıtım lisansı sahibi Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) içerisindeki genel aydınlatma yükümlülüğü OSB tüzel kişiliğine aittir. Dağıtım lisansı bulunmayan OSB’lerin sınırları içerisindeki genel aydınlatma yükümlülüğü dağıtım şirketine aittir.”** hükmü gereğince aydınlatma talep edilen güzergahın OSB’ nin dağıtım lisansı alanı içerisinde olduğundan dolayı Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığı temsilcileri M.Selçuk DURUKAN ve Mehmet TÜRKYILMAZ’ ın karşı oyu ile oy çokluğuyla reddine

3.Murat PEKER adlı vatandaşın 21.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği **“Ordu Çevreyolundaki yeni açılan Boztepe Tüneli’nden Fatsa’nın girişinde yer alan Fatsa-Perşembe levhasına kadar otopanın genel aydınlatma kapsamında aydınlatmanın sağlanması”** talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talep edilen güzergahın meskun mahal dışında olması nedeniyle Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince **“ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar”** ve Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki **“ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları**

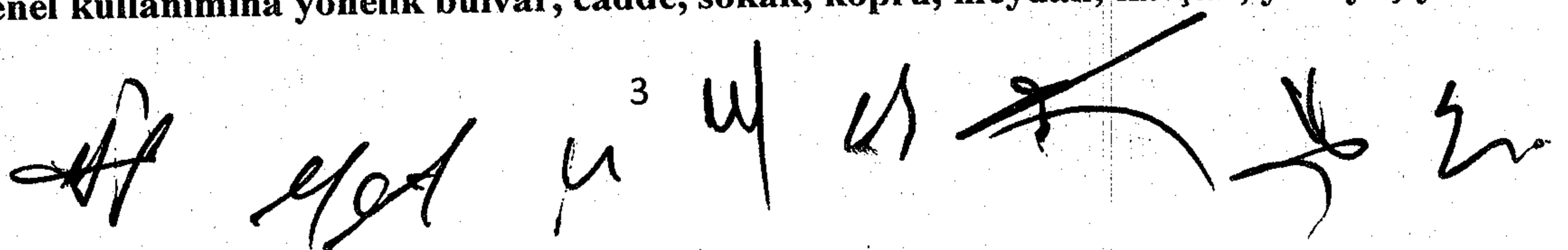


hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” Ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği ile reddine,

4. Alpaslan TÜRKKAN adlı vatandaşın 21.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “ Çatalpınar İlçesi Elmaköy Mahallesi Şifasuyu Sokakta bulunan TKDK destekli yapılmış olan Yeşil Vadi Restorana giden dere yoluna aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu meskun mahal dışında olması nedeniyle Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” Ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği ile reddine,

5. Ünye İlçesi, Güzelkale Mahallesi Muhtarı Ziya Ahmet BIYIKOĞLU adlı vatandaşın 24.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği;

5.a. “Kızılkaya Sokak ile Akkuş-Niksar Bağlantı yolu arasına” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu aydınlatma talep edilen güzergahın aydınlatma talep edilen güzergahın aydınlatma talep edilen yol boyunca yerleşim bulunmaması yolun aydınlatılması için hat yapılması, enerji kalite problemleri ortaya çıkarabileceği gibi bu alanın aydınlatılması emsal teşkil ederek etrafında yerleşim olmayan tüm kırsal mahalle yol aydınlatmasının yapılması taleplerini artıracaktır. Bu nedenlerle Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu

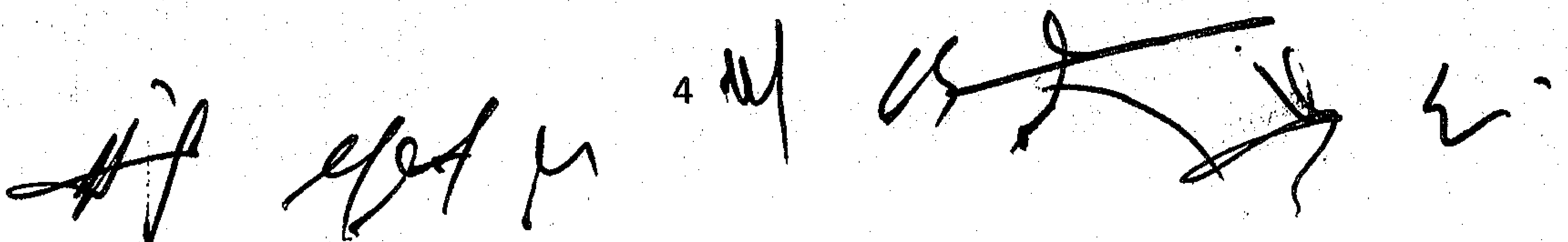




ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükmü ile Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği ile reddine,

5.b. “Ünye Kalesi ile kapanan Güzelkale Mahallesi İlköğretim Okulu arasındaki beton yola aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu aydınlatma talep edilen güzergahın aydınlatma talep edilen güzergahın aydınlatma talep edilen yol boyunca yerleşim bulunmaması yolun aydınlatılması için hat yapılması, enerji kalite problemleri ortaya çıkarabileceği gibi bu alanın aydınlatılması emsal teşkil ederek etrafında yerleşim olmayan tüm kırsal mahalle yol aydınlatmasının yapılması taleplerini artıracaktır. Bu nedenlerle Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükmü ile Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği ile reddine,


6.Nimet ALTUNORDU adlı vatandaşın 29.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği “Altınordu İlçesi Dayısulu Sokak ile anayol arasına aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth




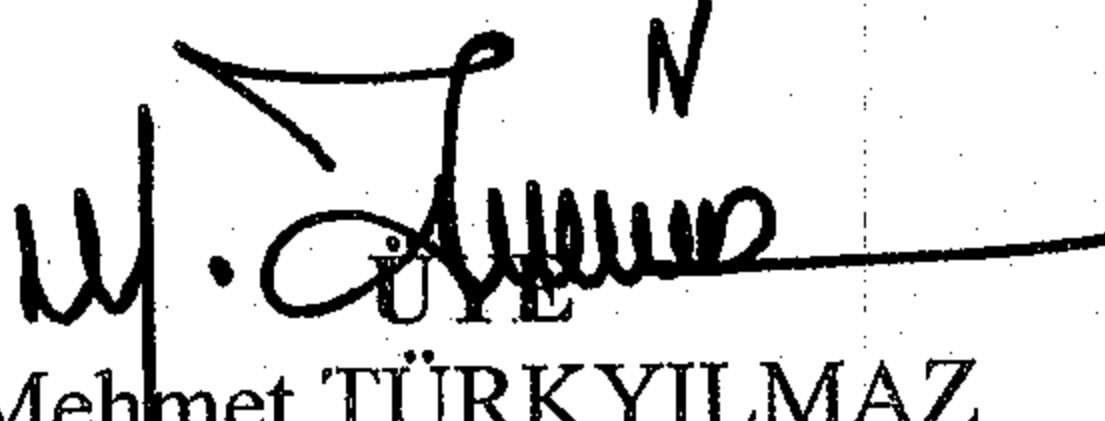
görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talebin özel aydınlatma niteliğinde olduğundan oy birliği ile reddine


7-İsmail ÖZTÜRK adlı vatandaşın 30.01.2020 tarihli dilekçesinde belirttiği "Altınordu ilçesi Akyazı Mahallesi 833. Sokağa aydınlatma altyapısının kurularak aydınlatmanın sağlanması" talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talep edilen güzergahın Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince " Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar" ve Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki " Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez." hükmü ile Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki " Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı," ve (r) bendindeki " Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu" tanımına uygun olduğundan talebin oy birliği ile kabulüne,


8.İlçe belediye başkanlıklarının toplantıya katılan temsilcileri, kendi belediyelerinin, sorumluluk alanındaki talepler hakkındaki görüşmelere katıldıkları ve bu taleplere yönelik oy kullandıklarına,

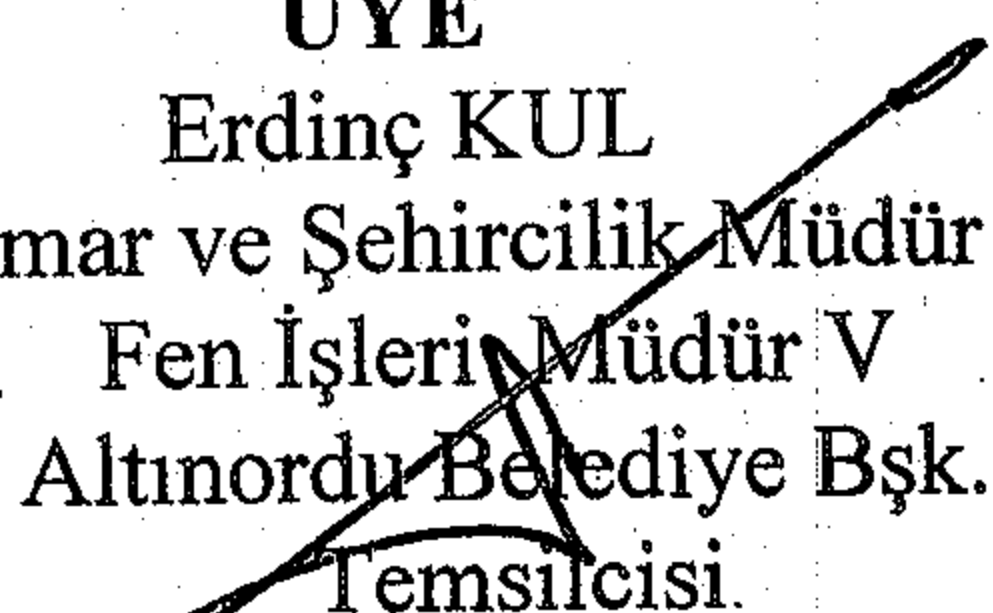
  
BAŞKAN  
Ekrem BALLI  
Vali Yardımcısı

  
ÜYE  
M.Selçuk DURUKAN  
Elektrik Mühendisi  
Ordu Büyükşehir Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi

  
ÜYE  
Mehmet TÜRKYILMAZ  
Tesisler Sorumlusu  
Ordu Büyükşehir Belediye  
Başkanlığı Temsilcisi

  
ÜYE  
Mustafa UMUT  
Elektrik Mühendisi  
TEDAŞ Bölge Koordinatörlüğü  
Temsilcisi

  
ÜYE  
Yaşar KINAYER  
Yatırım Müdürü  
YEDAŞ İl Koordinatörlüğü  
Temsilcisi

  
ÜYE  
Erdiç KUL  
İmar ve Şehircilik Müdür V  
Fen İşleri Müdür V  
Altınordu Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi

2.Maddeye katılmıyorum.

2.Maddeye katılmıyorum.

~~ÜYE~~  
OktaY OKUYUCU  
Destek Hzm.Müdürü  
Ünye Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi

~~ÜYE~~  
Sinem YILDIZ  
İnşaat Teknikeri  
Fatsa Belediye Başkanlığı  
Temsilcisi

ÜYE  
Emir YEŞİLTAŞ  
Harita Kadastro Teknikeri.  
Çatalpınar Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi  
(KATILMADI)

~~ÜYE~~  
Ümit SAKA  
İnşaat Teknikeri  
Perşembe Belediye Başkanlığı Temsilcisi

Karşı oy gerekmemiz.

Çinonemin 2. Maddesine Mevcut yolun OSB dışında Gece yoluyla birleştirilip ve ilerde devrinin B.Şehir Belediyesi'ne olacağı düşünülmekte karşı oy kullanılmıştır. 30-01-2020.

Mehmet Türkyılmaz

M. Selim Durukan

U. İsmail

S. Ömer

ASLI GIBİDİR  
..20../..01.. /2020..

Recep ÖZDEMİR  
İl Planlama Uzman Yardımcısı