



T.C.  
ORDU VALİLİĞİ  
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü



Sayı : 99960326-619-E.16755  
Konu : Aydınlatma Komisyon  
Kararının Duyurulması

13/12/2019

YEDAŞ ORDU İL KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İlgi : Genel Aydınlatma Yönetmeliği.

İlgi Yönetmeliğin 11 nci maddesinin (3) fıkrası gereğince kurumunuz internet sitesinde duyurulmak üzere Aydınlatma Komisyonunun 06.12.2019 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan kararları içeren 2019-7 sayılı Komisyon Kararı ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim

Ekrem BALLI  
Vali V.

Ek: Karar (10 Sayfa)

Bu evrakın 5070 sayılı  
Kanun gereğince E-İmza ile  
imzalandığı tasdik olunur.

13/12/2019....

Recep ÖZDEMİR  
İl Planlama Uzmanı Yardımcısı

\*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek ( IW8uRo-XrxwC8-9moGnX-/QLH5Z-kvKTOomh) kodunu yazınız.

T.C.  
ORDU VALİLİĞİ  
Aydınlatma Komisyonu Başkanlığı

TOPLANTI TARİHİ : 06.12.2019  
TOPLANTI KARAR SAYISI : 2019-7  
TOPLANTI YERİ ve SAATI : Valilik Küçük Toplantı Salonu Saat 13.20

**GÜNDEM**

1. Gölköy Belediye Başkanlığına 07/11/2019 gün 87600025-010-E. 1520 sayılı yazısındaki belirttiği “**Gölköy İlçesinde kurulu bulunan Sanayi Sitesinin çevre aydınlatmasının yapılması**” talebi,
2. Gölköy Belediye Başkanlığına 15.11.2019 gün 95807516-E.1563 sayılı yazısındaki belirttiği “**Gölköy İlçesi, TOKİ’ nin 2. Etabında aydınlatma alt yapısının kurularak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
3. Mustafa DUMAN adlı vatandaşın 05.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “**İkamet ettiği İkizce İlçesi, Kaynartaş Mahallesi, Küme Evleri No.23 deki evinin önündeki sokakta aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
4. Nevzat YILDIRIM adlı vatandaşın 28.10.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Fatsa İlçesi, Kurtuluş Mahallesi, Şubat Sokakta aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
5. Yusuf KARATAŞ adlı vatandaşın 05.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Fatsa İlçesi, Tayalı Mahallesi, No.137/1 deki evinin önündeki anayola aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
6. Fatsa İlçesi, Oluklu Mahallesi Muhtarı Bayram ÖZDEMİR’ in 03.12.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği;  
**6.a.İlimiz Fatsa İlçesi, Oluklu Mahallesi -Yusuflu Mahallesi ve Mehmet Akif Mahallesi arasında yeni açılan 1.500 metrelik bağlantı yolunun aydınlatılması,**  
**6.b.Hatıpli Mahallesi- Oluklu Mahallesi ve Yusuflu Mahallesi bağlantı yolunun aydınlatma bulunmayan 200 metrelik bölümünün aydınlatılması**  
talebi,
7. Sıtkı SAĞESEN adlı vatandaşın 29.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Altınordu ilçesi, Orhaniye Mahallesi, Yahyaoğlu sokağın belli bir kısmında aydınlatma direği ve lambası olmadığı için aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
8. Ergül ŞEN adlı vatandaşın 29.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “**Altınordu İlçesi Hacılar Mahallesi, Otlukırık Sokak No: 21’deki evinin önünde aydınlatma direği olmadığı, yaklaşık 6 hanenin bulunduğu beton yol kenarına aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması**” talebi,
- 9.Aydınlatma Komisyonunun almış olduğu kararların takibi için Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 11 nci maddesinin (1) ve (2) fıkraları gereğince;

0

2

3

4

a. Aydınlatma komisyonu tarafından alınan yatırım kararlarının, yatırım planının cari uygulama döneminde gerçekleştirilmesi mümkün değilse, EPDK tarafından aydınlatma yatırımlarına ilişkin olarak il bazında onaylanan yatırım harcama tutarları dikkate alınarak, dağıtım şirketi tarafından takip eden uygulama döneminde yer almasının sağlanıp sağlanmadığı,

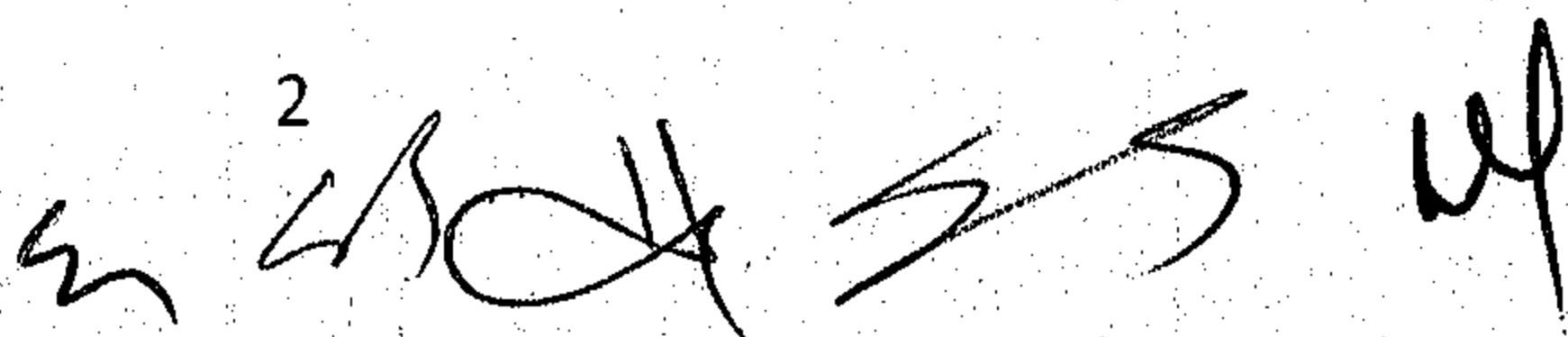
b Aydınlatma komisyonunun aldığı kararlar; takip eden toplantılarda ilgili üyeler tarafından, yapılan işlemlere ilişkin sunulan bilgi, belge ve görüşler çerçevesinde değerlendirilerek izlenebilmesi için bir önceki toplantıda alınan kararlara ilişkin dağıtım şirketince bilgi sunulması,

### ALINAN KARARLAR

1. Gölköy Belediye Başkanlığına 07/11/2019 gün 87600025-010-E. 1520 sayılı yazısındaki belirttiği "Gölköy İlçesinde kurulu bulunan Sanayi Sitesinin çevre aydınlatmasının yapılması" talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin, Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince " Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar" ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki " Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez." hükümlerine uygun olmadığından Gölköy Belediye Başkanlığı temsilcisi Şafak AKERİK'in karşı oy kullanması nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

2. Gölköy Belediye Başkanlığına 15.11.2019 gün 95807516-E.1563 sayılı yazısındaki belirttiği "Gölköy İlçesi, TOKİ' nin 2. Etabında aydınlatma alt yapısının kurularak aydınlatmasının yapılması" talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; aydınlatma talep edilen alanın kamuya açık cadde/sokak olmayıp site içerisinde, özel mülkiyete ait alanı içerdiği ve talebin halkın kullanımına yönelik olamadığı görüldüğünden Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince " Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar" ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki " Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel

2  
a



aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükümlerine uygun olmadığından Gölköy Belediye Başkanlığı temsilcisi Şafak AKERİK’in karşı oy kullanması nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

3. Mustafa DUMAN adlı vatandaşın 05.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “ İkamet ettiği İkizce İlçesi, Kaynartaş Mahallesi, Küme Evleri No.23 deki evinin önündeki sokakta aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin dilekçe sahibi Mustafa DUMAN’ ın evinin etrafının aydınlatılmasını içerdiği ve talebin halkın kullanımına yönelik olmadığı görüldüğünden Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükümlerine uygun olmadığından İkizce Belediye Başkanlığı temsilcisi Aşkın DEDEKOÇ’ un karşı oy kullanması nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

4. Nevzat YILDIRIM adlı vatandaşın 28.10.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “ Fatsa İlçesi, Kurtuluş Mahallesi, Şubat Sokakta aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin imar alanı içerisinde halkın genel kullanımına yönelik olduğu görüldüğünden talebin Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların



aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükümleri gereğince talebin en fazla 12 (oniki) direk dikmek suretiyle oybirliği ile kabulüne,

5. Yusuf KARATAŞ adlı vatandaşın 05.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “ Fatsa İlçesi, Tayalı Mahallesi, No.137/1 deki evinin önündeki anayola aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin imar alanı içerisinde halkın genel kullanımına yönelik olduğu görüldüğünden talebin Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükümleri gereğince talebin 1 (bir) direk dikilmesi suretiyle oybirliği ile kabulüne

6.Fatsa İlçesi, Oluklu Mahallesi Muhtarı Bayram ÖZDEMİR’ in 03.12.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği;

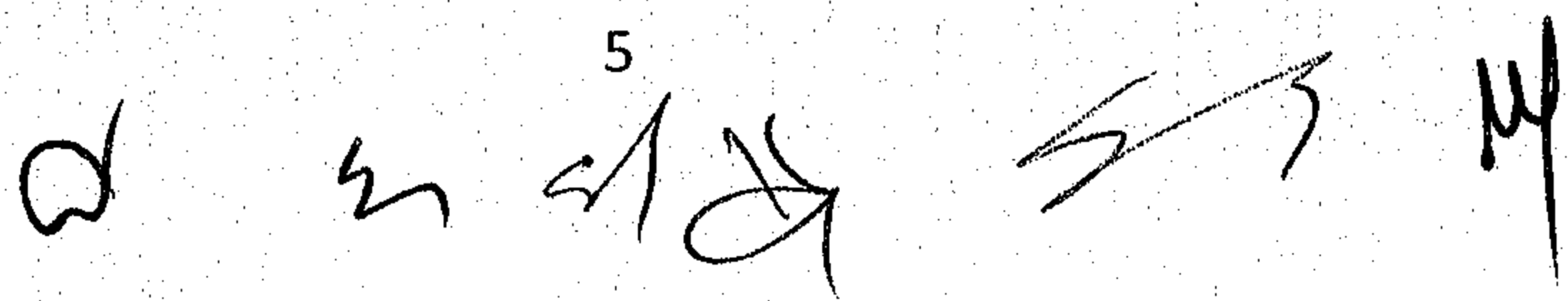
6.a.”İlimiz Fatsa İlçesi, Oluklu Mahallesi -Yusuflu Mahallesi ve Mehmet Akif Mahallesi arasında yeni açılan 1.500 metrelik bağlantı yolunun aydınlatılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin aydınlatma talep edilen yol boyunca yerleşim bulunmaması, yolun aydınlatılması için hat yapılması, enerji kalite problemleri ortaya çıkarabileceği gibi bu alanın aydınlatılması emsal teşkil ederek etrafında yerleşim olmayan tüm kırsal mahalle yol aydınlatmasının yapılması taleplerini artıracaktır. Aydınlatılması istenen yol boyunca yerleşim olmamasından dolayı, Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ile Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve

4  
a z s d s w

ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükmüne ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği ile reddine,

6.b.”Hatıpli Mahallesi- Oluklu Mahallesi ve Yusufu Mahallesi bağlantı yolunun aydınlatma bulunmayan 200 metrelik bölümünün aydınlatılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin aydınlatma talep edilen yol boyunca yerleşim bulunmaması, yolun aydınlatılması için hat yapılması, enerji kalite problemleri ortaya çıkarabileceği gibi bu alanın aydınlatılması emsal teşkil ederek etrafında yerleşim olmayan tüm kırsal mahalle yol aydınlatmasının yapılması taleplerini artıracaktır. Aydınlatılması istenen yol boyunca yerleşim olmamasından dolayı, Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ile Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” Hükmüne ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin tanımlar ve kısaltmalarla ilgili 4 ncü maddesinin (f) bendindeki “ Cadde: Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı,” ve (r) bendindeki “ Sokak: Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu” tanımına uygun olmadığından talebin oy birliği reddine,

7.Sıtkı SAĞESEN adlı vatandaşın 29.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “Altınordu ilçesi, Orhaniye Mahallesi, Yahyaoğlu sokağın belli bir kısmında aydınlatma direği ve lambası olmadığı için aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; talebin halkın yaya olarak sık kullandığı yerleşim yeri içerisinde olduğu görüldüğünden Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm



sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” Hükümlerine uygun olmadığından gereğince oybirliği ile reddine,

8. Ergül ŞEN adlı vatandaşın 29.11.2019 tarihli dilekçesinde belirttiği “Altınordu İlçesi Hacılar Mahallesi, Otlukırık Sokak No: 21’deki evinin önünde aydınlatma direği olmadığı, yaklaşık 6 hanenin bulunduğu beton yol kenarına aydınlatma alt yapısının kurularak sokak aydınlatmasının yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler, google earth görüntüleri ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; dilekçe sahibi Ergül ŞEN’ in evinin bir tarafında aydınlatma olmasına rağmen diğer cephesinin de aydınlatılmasını içerdiği ve talebin halkın kullanımına yönelik olmadığı görüldüğünden Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükümlerine uygun olmadığından oybirliği ile reddine,

9. Kamu güvenliği açısından ilimiz merkezi ve tüm ilçelerinde cadde ve sokak aydınlatmalarının, gün batımı ile birlikte başlatılarak gün doğumuna kadar sürdürülmesine oybirliği ile ,

10.Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin, Aydınlatma Komisyonunun oluşturulması ile ilgili 9 ncu maddesinin (1) fıkrasında belirtilen “Her bir il bazında oluşturulacak aydınlatma komisyonunun başkanı, ilgili ilin valisi veya valisi tarafından görevlendirilecek vali yardımcısıdır. Aydınlatma komisyonu; vali veya vali yardımcısının başkanlığında büyükşehir belediyesinden 2 üye, toplantı gündemine ilişkin olarak ilgili belediyelerden birer üye ile dağıtım şirketinden 1 üye ve TEDAŞ temsilcisinin iştirakiyle oluşur. Büyükşehir belediyesinin bulunmadığı illerde ise vali veya vali yardımcısının

6  
a



başkanlığında, toplantı gündemine ilişkin olarak ilgili belediyelerden birer üye, il özel idaresinden 1 üye ile dağıtım şirketinden 1 üye ve TEDAŞ temsilcisinin iştirakiyle oluşur” hükmü doğrultusunda ilçe belediye başkanlıkları temsilcileri, toplantı gündeminde kendi ilçelerine ilişkin talepler olması halinde komisyona dahil olduklarından sadece ilçelerine ilişkin gündem maddeleri hakkındaki görüş bildirdiklerine ve oy kullandıklarına,

Kararı alınmıştır.

**BAŞKAN**  
Niyazi ERTEN  
Vali Yardımcısı V.

**ÜYE**  
Mehmet TÜRKYILMAZ  
Tesisler Sorumlusu  
Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
Temsilcisi

**ÜYE**  
Serkan ŞAHİN  
Makine Mühendisi  
Ordu Büyükşehir Belediye  
Başkanlığı Temsilcisi

**ÜYE**  
Mustafa UMUT  
Elektrik Mühendisi  
TEDAŞ Bölge Koordinatörlüğü  
Temsilcisi  
**(KATILMADI)**

**ÜYE**  
Yaşar KINAYER  
Yatırım Müdürü  
Ordu YEDAŞ İl Koordinatörlüğü  
Temsilcisi

**ÜYE**  
Aşkın DEDEKOÇ  
Fen İşleri Müdür V.  
İkizce Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi

**ÜYE**  
Erdoğan KUL  
İmar ve Şehircilik Müdür V.  
Fen İşleri Müdür V.  
Altınordu Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi

**ÜYE**  
Sinem YILDIZ  
İnşaat Teknikeri  
Fatsa Belediye Başkanlığı  
Temsilcisi

**ÜYE**  
Şafak AKERİK  
Fen İşleri Müdür V.  
Gölköy Belediye Başkanlığı  
Temsilcisi



06.12.2019 tarihinde Valilik küçük toplantı salonunda gerçekleştirilen toplantıda talepte bulunduğumuz Edirne ili Toki'nin 2. etabında aydınlatma alt yapısı kurularak aydınlatma yapılması talebinde bulunulmuş ancak oy çokluğu ile reddedilmiştir.

Söz konusu talepte tokinin yoğun kullanımı ve nüfusun fazla olduğu bir yer olduğunu düşünerek olumlu yönde oy kullandım.

Safak AILENK  
Adım.

