

**T.C.**  
**ORDU VALİLİĞİ**  
**Aydınlatma Komisyonu Başkanlığı**

**TOPLANTI TARİHİ** : 31.10.2019  
**TOPLANTI KARAR SAYISI** : 2019-6  
**TOPLANTI YERİ ve SAATİ** : Valilik Büyük Toplantı Salonu Saat 10.00

**GÜNDEM**

1. Fatsa Belediye Başkanlığına Evkaf Mahallesiindeki Öz Sokakta yer alan Trend Dolunay sakinlerinin yapmış oldukları başvuruda “Sokakların karanlığından dolayı tedirgin olduklarından söz konusu yollarda, sokaklarda altyapının ve aydınlatma tesisinin yapılması” talebi,

2. Altınordu ilçesi Akçatepe Mahallesi Kıranbaşı Alioğlu Sokak için Şenol ÖZTÜRK’ün “Söz konusu sokağın aydınlatma altyapısının olmayan bölümünde gerekli çalışmanın yapılması talebi,

3. Altınordu ilçesi Kökenli Mahallesi Tekoğlu Sokak için Ümit ODABAŞ’ın “ Evinin yolun bir tarafında, elektrik hattının ise yolun diğer tarafında olduğu, evin etrafının ıssız olmasından çocuklarının karşısına yabani hayvan çıkabilmesi tehlike arz etmesi nedenleriyle elektrik hattının yolun kullandıkları tarafına alınması” talebi,

4. Aydınlatma Komisyonunun almış olduğu kararların takibi için Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 11 nci maddesinin (1) ve (2) fıkraları gereğince;

a. Aydınlatma komisyonu tarafından alınan yatırım kararlarının, yatırım planının cari uygulama döneminde gerçekleştirilmesi mümkün değilse, EPDK tarafından aydınlatma yatırımlarına ilişkin olarak il bazında onaylanan yatırım harcama tutarları dikkate alınarak, dağıtım şirketi tarafından takip eden uygulama döneminde yer almasının sağlanıp sağlanmadığı,

b. Aydınlatma komisyonunun aldığı kararlar; takip eden toplantılarda ilgili üyeler tarafından, yapılan işlemlere ilişkin sunulan bilgi, belge ve görüşler çerçevesinde değerlendirilerek izlenebilmesi için bir önceki toplantıda alınan kararlara ilişkin dağıtım şirketince bilgi sunulması,

**ALINAN KARARLAR**

1. Fatsa Belediye Başkanlığına Evkaf Mahallesiindeki Öz Sokakta yer alan Trend Dolunay sakinlerinin yapmış oldukları başvuruda “Sokakların karanlığından dolayı tedirgin olduklarından söz konusu yollarda, sokaklarda altyapının ve aydınlatma tesisinin yapılması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 5 nci maddesinin (1) fıkrası gereğince “ Dağıtım şirketi; dağıtım bölgesindeki yerleşim yerlerinde bulunan, otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatmasından ve bunlara ait gerekli aydınlatma ve ölçüm sistemlerinin tesis edilmesi ve işletilmesinden sorumludur. Bu sorumluluk, imar planlarında bulvar, cadde veya çıkmaz sokaklar dâhil, sokak olarak belirlenen meskûn yerlerin tamamını kapsar” ve Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin (5) nci maddesinin (2) nci fıkrasındaki “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun



genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi gibi yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve ticari faaliyette bulunulmayan kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerleri gibi halka açık yerlerin aydınlatmaları ile trafik sinyalizasyonu genel aydınlatma kapsamında değerlendirilir ve enerji giderleri genel aydınlatma kapsamında ödenir. Ticari, reklam, ilan ve benzeri amaçlı panoların aydınlatmaları ile süs aydınlatmalar için harcanan enerji genel aydınlatma kapsamında değerlendirilmez.” hükmü gereğince talebin kabulüne ancak söz konusu yola ilişkin yapılması gereken tüm alt ve üstyapılarının bitirildiğinin Fatsa Belediye Başkanlığınca bildirilmesine müteakip planlamaya alınmasına oybirliği ile kabulü,

2. Altınordu ilçesi Akçatepe Mahallesi Kıranbaşı Alioğlu Sokak için Şenol ÖZTÜRK’ün “Söz konusu sokağın aydınlatma altyapısının olmayan bölümünde gerekli çalışmanın yapılması talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 4 nci maddesinin (1) fıkrasında belirtilen “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, yürüyüş yolu, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan ve yaya geçidi gibi yerler ve mevcut genel aydınlatma tesisi güzergâhında yer alan yerlerin kullanılmasına hizmet eden ve bunların devamı niteliğindeki yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerlerinin aydınlatılması ile trafik sinyalizasyonunu ,” ve 4 ncü maddesinin (f) bendindeki ‘Cadde :Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı’ ve ( r ) bendindeki ‘ Sokak : Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu’” tanımına uygun karşılıklı yapılaşma olmadığından oybirliği ile reddine ancak ileride mevzuata uygun yapılaşma olması ve talep edilmesi halinde komisyon gündemine alınması,

3. Altınordu ilçesi Kökenli Mahallesi Tekoğlu Sokak için Ümit ODABAŞ’ın “ Evinin yolun bir tarafında, elektrik hattının ise yolun diğer tarafında olduğu, evin etrafının ıssız olmasından çocuklarının karşısına yabani hayvan çıkabilmesi tehlike arz etmesi nedenleriyle elektrik hattının yolun kullandıkları tarafına alınması” talebi doğrultusunda mahallinde çekilen görüntüler ile komisyona sunulan dokümanlar eşliğinde yapılan inceleme sonucu; Genel Aydınlatma Yönetmeliğinin 4 nci maddesinin (1) fıkrasında belirtilen “ Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, çıkmaz sokak, yürüyüş yolu, alt-üst geçit, yaya alt-üst geçidi, köprü, meydan ve yaya geçidi gibi yerler ve mevcut genel aydınlatma tesisi güzergâhında yer alan yerlerin kullanılmasına hizmet eden ve bunların devamı niteliğindeki yerler ile halkın ücretsiz kullanımına açık ve kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerlerinin aydınlatılması ile trafik sinyalizasyonunu ,” ve 4 ncü maddesinin (f) bendindeki ‘Cadde :Yerleşim yeri içindeki geniş ve uzunca sokağı’ ve ( r ) bendindeki ‘ Sokak : Bir veya iki tarafına binaların sıralandığı, yayaların ve/veya araçların geçmesi için ayrılan, başı ve sonu belirli bir yolu’” tanımına uygun karşılıklı yapılaşma olmadığından oybirliği ile reddine ancak ileride mevzuata uygun yapılaşma olması ve talep edilmesi halinde komisyon gündemine alınması,

Kararı alınmıştır.

**BAŞKAN**  
Ekrem BALDI  
Vali Yardımcısı

**ÜYE**  
Mehmet Selçuk DURUKAN  
Elektrik Mühendisi  
Ordu Büyükşehir Belediye Başkanlığı

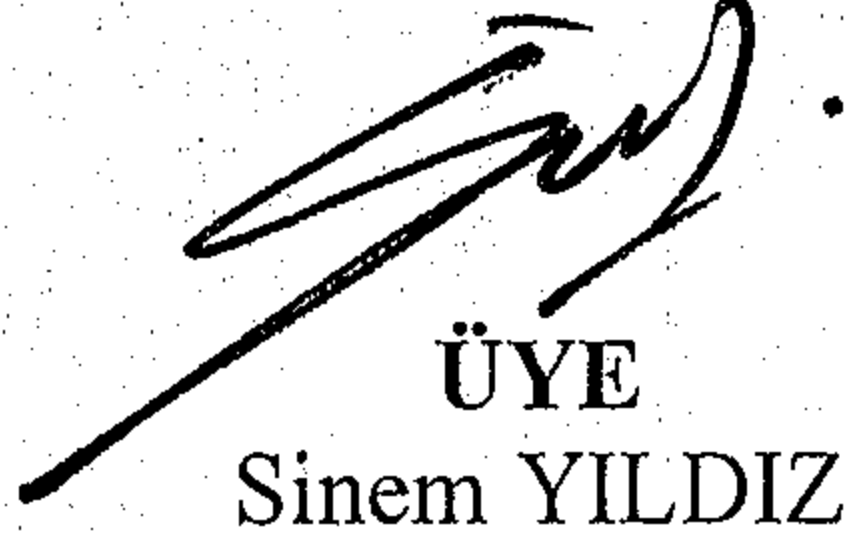
**ÜYE**  
Furkan YAVUZ  
Elektrik Teknikeri  
Ordu Büyükşehir Belediye



ÜYE  
Mustafa UMUT  
Elektrik Mühendisi  
TEDAŞ Bölge Temsilcisi

ÜYE  
Yaşar KINAYER  
Yatırım Müdürü  
Ordu YEDAŞ'ın Koordinatörlüğü  
Temsilcisi

ÜYE  
Muhammed KABAL  
İnşaat Mühendisi.  
Altınordu Belediye Bşk.ğı  
Temsilcisi



ÜYE  
Sinem YILDIZ  
İnşaat Teknikeri  
Fatsa Belediye Başkanlığı Temsilcisi



T.C.  
ORDU VALİLİĞİ  
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü



Sayı : 99960326-619-E.15064  
Konu : Aydınlatma Komisyon  
Kararının Duyurulması

11/11/2019

YEDAŞ ORDU İL KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İlgi : Genel Aydınlatma Yönetmeliği.

İlgi Yönetmeliğin 11 nci maddesinin (3) fıkrası gereğince kurumunuz internet sitesinde duyurulmak üzere Aydınlatma Komisyonunun 31.10.2019 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan kararları içeren 2019-6 sayılı Komisyon Kararı ilişikte gönderilmiştir.  
Gereğini rica ederim

Ekrem BALLI

Vali a.

Vali Yardımcısı

Ek: Karar (3 Sayfa)

Bu evrakin 5070 sayılı  
Kanun gereğince E-İmza ile  
imzalandığı tasdik olunur.  
11.11.2019.....

Recep ÖZDEMİR  
İl Planlama ve Koordinasyon Yardımcısı

\*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (wQryG+-iwoks8-lxbprO-nII2b0-K/Xsp43t) kodunu yazınız.